Notes sur l'indice des algèbres de Lie (II)

par : Mustapha RAÏS [1]

arXiv:math/0605500v2 [math.RT] 30 Mar 2009

Ce texte est une suite à : "*Notes sur l'indice des algèbres de Lie (I)*", dont les notations sont conservées pour l'essentiel.

1 Les champs de vecteurs invariants et leurs dérivées

. Soient $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie (de dimension finie sur un corps k, disons $k = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$) et $P : \mathfrak{g} \longrightarrow \mathfrak{g}$ une application polynomiale (i.e. un champ de vecteurs sur $\mathfrak{g}$, polynomial), homogène de degré $m \geq 1$, et invariante sous l'action du groupe adjoint G de $\mathfrak{g}$. On a donc :

$$(1) \qquad P(\mathrm{Ad}(g)x) = \mathrm{Ad}(g)P(x) \quad (x \in \mathfrak{g},\ g \in G).$$

La forme infinitésimale de cette propriété est :

$$dP(x).[y, x] = [y, P(x)] \quad (x \text{ et } y \text{ dans } \mathfrak{g}).$$

(Ici et plus loin, on utilise les notations habituelles du calcul différentiel ; par exemple : $dP(x)$ est la valeur au point x de la dérivée première de la fonction P, c'est donc un endomorphisme de l'espace vectoriel $\mathfrak{g}$, et dans le premier membre de l'égalité ci-dessus, on applique cet endomorphisme au "vecteur" $[y, x]$.)

On notera que, de cette égalité, il résulte immédiatement que $P(x)$ appartient au centre $z(z(x))$ du centralisateur $z(x)$ de x.

. On écrit la formule de Taylor pour P :

$$(2) \qquad P(x + ty) = \sum_{0 \leq k \leq m} \frac{t^k}{k!}\, d^k P(x).y^{(k)} \quad (x \text{ et } y \text{ dans } \mathfrak{g}, \quad t \text{ dans } k).$$

Chaque terme $d^k P(x).y^{(k)}$, considéré comme une fonction de x et de y, est polynomial homogène de degré $(m - k)$ en x, de degré k en y et on a (une formule d'échange) :

$$(3) \qquad \frac{1}{k!}\, d^k P(x).y^{(k)} = \frac{1}{(m-k)!}\, d^{m-k} P(y).x^{(m-k)}.$$

En particulier :

$$m!\, P(x) = \mathcal{P}.x^{(m)} \quad (x \in \mathfrak{g})$$

où $\mathcal{P} = d^m P$ est la dérivée à l'ordre "maximum" m (c'est donc une m-forme symétrique sur $\mathfrak{g}$, de degré zéro en x, donc indépendante de x).

[1] Université de POITIERS - Département de Mathématiques - Téléport 2, Boulevard Marie et Pierre Curie - BP 30179 - 86962 FUTUROSCOPE CHASSENEUIL Cedex

. L'invariance de P se propage en l'invariance des diverses fonctions intervenant dans le second membre de la formule (2). On a en fait (pour tous x, y dans $\mathfrak{g}$, et $0 \leq k \leq m$) :

$$(4) \qquad [z, d^k P(x).y^{(k)}] = d^{k+1} P(x).[z,x].y^{(k)} + k\, d^k P(x).[z,y].y^{(k-1)}.$$

. Soit (h, e, f) un $sl(2)$-triplet inclus dans $\mathfrak{g}$ (s'il en existe). En utilisant les formules (4), on trouve (seule $[h, e] = 2e$ intervient) :

$$(5) \qquad [h,\ d^k\, P(h).e^{(k)}] = 2k\ d^k\, P(h).e^{(k)}$$

$$(6) \qquad [e,\ d^k\, P(h).e^{(k)}] = -2\ d^{k+1}\, P(h).e^{(k+1)}.$$

Comme : $(ade)^{m-k} d^k P(h).e^{(k)} = (-2)^{m-k} d^m P(h).e^{(m)} = (-2)^{m-k}\, m!\, P(e)$, on voit que sous l'hypothèse : $P(e) \neq 0$, les vecteurs $d^k P(h).e^{(k)}$ $(0 \leq k \leq m)$ sont linéairement indépendants (ce sont des vecteurs propres de adh, associés respectivement aux valeurs propres $0, 2, 4, \ldots, 2m$).

2 Le cas d'une algèbre de Lie simple

Dorénavant, $\mathfrak{g}$ est une algèbre de Lie simple et le corps de base est le corps des complexes. Soient $p_1, p_2, \ldots, p_r$ un système de générateurs homogènes, de degrés respectifs $m_1+1, \ldots, m_r+1$, algébriquement indépendants, de l'algèbre $\mathbb{C}[\mathfrak{g}]^G$ des fonctions polynômes G-invariantes sur $\mathfrak{g}$. Ainsi r est le rang de $\mathfrak{g}$ et $m_1, m_2, \ldots, m_r$ sont les exposants de $\mathfrak{g}$. Pour chaque entier $j = 1, 2, \ldots, r$ on note : $P_j : \mathfrak{g} \longrightarrow \mathfrak{g}$ le gradient de p_j, calculé au moyen de la forme de Killing B de $\mathfrak{g}$:

$$(\frac{d}{dt})_0\ p_j(x + ty) = < dp_j(x), y > = B(P_j(x), y) \quad (x \text{ et } y \text{ dans } \mathfrak{g}).$$

Chaque P_j est un champ de vecteurs invariant, polynomial homogène de degré m_j, et on peut appliquer le paragraphe 1 à chaque P_j, et à un élément nilpotent régulier e, de sorte que (h, e, f) est un $sl(2)$-triplet principal. On a donc : $[h, P_j(e)] = 2m_j\, P_j(e)$, et $[e, P_j(e)] = 0$. Les vecteurs $P_j(e)$ $(1 \leq j \leq r)$ sont linéairement indépendants (d'après un ancien résultat de Kostant) et sont des vecteurs primitifs pour la représentation de $\mathfrak{a} = \mathbb{C}h + \mathbb{C}e + \mathbb{C}f$ dans $\mathfrak{g}$ (restriction à $\mathfrak{a}$ de la représentation adjointe de $\mathfrak{g}$).

. **Notes** : Posons $v_{j,k} = d^k P_j(h).e^{(k)}$ $\quad (1 \leq j \leq r, \quad 0 \leq k \leq m_j)$. On a donc :

$$(7) \qquad [h, v_{j,k}] = 2k\, v_{j,k}$$

$$(8) \qquad [e, v_{j,k}] = -2\, v_{j,k+1}$$

avec la convention : $v_{j,m_j+1} = 0$.

Posons $w_{j,k} = d^k P_j(h).f^{(k)}$ $(1 \leq j \leq r$ et $0 \leq k \leq m_j)$. Par les mêmes calculs que plus haut ($[h, f] = -2f$ intervenant à la place de $[h, e] = 2e$), on trouve :

$$[h, w_{j,k}] = -2k\, w_{j,k} \quad \text{et :} \quad [f, w_{j,k}] = 2w_{j,k+1}.$$

Il se trouve que l'ensemble des vecteurs $(v_{j,k})_{1\leq j\leq r,\ 0\leq k\leq m_j}$ conjointement avec les $w_{j,k}$ $(1 \leq j \leq r,\ 1 \leq k \leq m_j)$ forme une base de l'espace vectoriel $\mathfrak{g}$, et qu'on a la décomposition triangulaire : $\mathfrak{g} = \mathfrak{n}_- \oplus \mathfrak{h} \oplus \mathfrak{n}_+$, avec $\mathfrak{h} = \sum_{1\leq j\leq r} \mathbb{C}\, P_j(h)$, et $\mathfrak{n}_+ = \sum_{\substack{1\leq j\leq r\\ 1\leq k\leq m_j}} \mathbb{C}\ v_{j,k}$ et $\mathfrak{n}_- = \sum_{\substack{1\leq j\leq r\\ 1\leq k\leq m_j}} \mathbb{C}\ w_{j,k}$.

Clairement, la h-graduation de $\mathfrak{g}$ est mise en évidence : $\mathfrak{g}^{(0)} = \mathfrak{h}$, $\mathfrak{n}_+ = \sum_{\ell>0} \mathfrak{g}^{(\ell)}$ et $\mathfrak{n}_- = \sum_{\ell<0} \mathfrak{g}^{(\ell)}$.

Le lecteur intéressé pourra trouver la démonstration de ces faits dans [Ra].

. Considérons l'ensemble des fonctions φ_t sur $\mathfrak{g}$ définies par : pour tout $x \in \mathfrak{g}$, $\varphi_t(x) = \varphi(x + th)$ où φ décrit l'ensemble $\mathbb{C}[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}}$ des fonctions polynômes invariantes et t décrit $\mathbb{C}$. Il est bien connu et immédiat que deux telles fonctions sont en involution relativement au crochet de Lie-Poisson sur $\mathfrak{g}$. Ce qui précède montre que l'espace engendré par les $[e, \nabla\varphi_t(e)]$ est de dimension égale à la moitié de la dimension de l'orbite nilpotente de e. Ceci s'interprète en terme de systèmes complètement intégrables (voir par exemple [Bol]).

3 Le normalisateur du centralisateur d'un élément nilpotent

On reprend les notations du paragraphe précédent, à ceci près que l'élément nilpotent e n'est plus forcément un élément régulier. On fera toutefois l'hypothèse suivante :

"Le centre $\delta(e)$ du centralisateur $z(e)$ de e est engendré par la famille $(P_j(e))_{1\leq j\leq r}$".

Soient $j_1, \ldots, j_s$ les entiers tels que $(P_{j_1}(e), \ldots, P_{j_s}(e))$ soit une base de $\delta(e)$. Pour simplifier les notations, on posera :

$$Q_1 = P_{j_1}, \ldots, Q_s = P_{j_s},\ m'_1 = m_{j_1}, \ldots, m'_s = m_{j_s},\ \delta(e) = \delta \text{ et } z(e) = z$$

et on supposera que les entiers $m'_1, \ldots, m'_s$ sont rangés dans l'ordre croissant (avec la terminologie de [Ri], $(m'_1, \ldots, m'_s)$ est la suite des exposants de $(\mathfrak{g}, e)$).

On pose : $y_j = dQ_j(e).h \quad (1 \leq j \leq s)$.

3.1. Lemme : *Soit η le normalisateur de z dans $\mathfrak{g}$. On a :*

$$\eta = z \oplus \sum_{1\leq j\leq s} \mathbb{C} y_j.$$

Démonstration : Compte-tenu des formules (4), on a :

$$[e, y_j] = -2m'_j\, Q_j(e).$$

Ceci prouve que les y_j $(1 \leq j \leq s)$ sont linéairement indépendants, et qu'en notant V l'espace vectoriel engendré par les y_j $(1 \leq j \leq s)$, $ad(e)$ induit une bijection de V sur δ. On sait par ailleurs (voir par exemple [Tau] 17.5.12) que $\dim \eta = \dim z + \dim \delta$. D'où le résultat.

REMARQUE : Posons $z_j = Q_j(e)$ $(1 \leq j \leq s)$. Toujours avec l'aide des formules (4), on voit que :

$$[f, z_j] = dQ_j(e).[f, e] = -y_j.$$

Ceci est une autre démonstration du lemme, compte-tenu de [Tau] (17.5.6).

3.2. On a, compte-tenu des formules (7) :

$$[h, y_j] = 2(m'_j - 1)y_j \quad (1 \leq j \leq s)$$

$$[h, z_j] = 2m'_j z_j \quad (1 \leq j \leq s).$$

Dans la suite, on s'intéresse au calcul des $[y_i, z_j] \quad (1 \leq i, j \leq s)$. Immédiatement, compte-tenu du fait que $[y_i, z_j]$ est de h-graduation $2(m'_i + m'_j - 1)$, on déduit :

$$[y_i, z_j] = 0$$

lorsque $(m'_i + m'_j - 1)$ n'est pas un exposant de $(\mathfrak{g}, e)$, et en particulier lorsque $m'_i + m'_j > m'_s + 1$.

On va retrouver ce résultat en établissant un lien avec la notion de convolution ou déplacement des invariants ([A], [G]).

On pose : $\omega_{ij} = B(Q_i, Q_j)$ où, comme indiqué plus haut, B est la forme de Killing de $\mathfrak{g}$ (on peut d'ailleurs remplacer B par n'importe quel multiple scalaire non nul de B).

3.3. Lemme :

(1) $[y_i, z_j] = [y_j, z_i]$

(2) $[y_i, z_j] = 2m'_j \, dQ_i(e).Q_j(e)$

(3) $dQ_i(e).Q_j(e) = (L_j \, Q_i)(e)$
où L_j est l'opérateur de dérivation le long du champ de vecteurs Q_j.

(4) $[y_i, z_j] = \frac{m'_i m'_j}{m'_i + m'_j} \, \nabla\omega_{ij}(e)$
où $\nabla\omega_{ij}$ est le gradient de la fonction ω_{ij}.

Démonstration : (1) Ceci est bien connu ([Pa]) :

$$0 = [f, [z_i, z_j]], \text{ et } [f, z_k] = -y_k$$

(2) $[z_j, y_i] = [z_j, dQ_i(e).h] = d^2Q_i(e).[z_j, e].h + dQ_i(e).[z_j, h].$

Comme $[z_j, e] = 0$ (puisque $z_j \in \delta$) et $[z_j, h] = -2m'_j z_j$, on arrive à :

$$[z_j, y_i] = -2m'_j \, dQ_i(e).Q_j(e).$$

(3) Par définition de l'opérateur différentiel L_j :

$$\begin{aligned} L_j Q_i(x) &= (\frac{d}{dt})_0 \; Q_i(x + t\, Q_j(x)) \\ &= dQ_i(x).Q_j(x) \end{aligned}$$

(4) Avec x et y dans $\mathfrak{g}$, on a :

$$< d\omega_{ij}(x), y > = B(dQ_i(x).y, \; Q_j(x)) + B(Q_i(x), \; dQ_j(x).y)$$

$$\begin{aligned} B(dQ_i(x).y, \; Q_j(x)) &= d^2 q_i(x)(y, Q_j(x)) \\ &= d^2 q_i(x)(Q_j(x), y) \\ &= B(dQ_i(x).Q_j(x), y) \end{aligned}$$

où $q_i = p_{j_i}$. Donc :

$$< d\omega_{ij}(x), y > = B(dQ_i(x).Q_j(x) + dQ_j(x).Q_i(x), y)$$

et

$$\nabla \omega_{ij}(x) = dQ_i(x).Q_j(x) + dQ_j(x).Q_i(x)$$

D'où :

$$\begin{aligned} m'_i \, m'_j \; \nabla \omega_{ij}(e) &= m'_i(m'_j \, dQ_i(e).Q_j(e)) + m'_j(m'_i \, dQ_j(e).Q_i(e)) \\ &= (m'_i + m'_j)(\frac{1}{2}\,[y_i, z_j] + \frac{1}{2}\,[y_j, z_i]) \\ &= (m'_i + m'_j)[y_i, z_j] \end{aligned}$$

et enfin :

$$[y_i, z_j] = \frac{m'_i m'_j}{m'_i + m'_j} \; \nabla \omega_{ij}(e)$$

3.4. On voit apparaître les “produits scalaires” ω_{ij} déjà présents ailleurs, en particulier dans les travaux d'Arnold et Givental ([A], [G]) sous le nom de convolution ou déplacement des invariants.

. Chaque ω_{ij} est une fonction polynôme invariante sur $\mathfrak{g}$, homogène de degré : $(m'_i + m'_j)$. Notons I_+ l'idéal de $\mathbb{C}[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}}$ engendré par $p_1, p_2, \ldots, p_r$. Il existe des constantes c_{ij}^k $(1 \leq k \leq r)$, bien déterminées, telles que :

$$\omega_{ij} = \sum_{1 \leq k \leq r} c_{ij}^k \, p_k \qquad \mod I_+^2$$

La fonction $\omega'_{ij} = \sum_{1 \leq k \leq r} c_{ij}^k \, p_k$ s'appelle la “partie linéaire” de ω_{ij} dans les travaux d'Arnold-Givental déjà cités. On a alors :

$$\nabla \omega_{ij}(e) = \nabla \omega'_{ij}(e) = \sum_{1 \leq k \leq r} c_{ij}^k \, P_k(e)$$

car le gradient d'une fonction appartenant à I_+^2 est nul en tout nilpotent de $\mathfrak{g}$.

3.5. Supposons dorénavant, en plus de l'hypothèse déjà faite, que les exposants de $\mathfrak{g}$ soient 2 à 2 distincts : $1 = m_1 < m_2 < \cdots < m_r$. Alors, comme indiqué dans [Ri], une base de δ est constituée par les $P_j(e)$ qui sont non nuls. Autrement dit, avec les notations précédentes, $\{j_1, j_2, \ldots, j_s\}$ est l'ensemble des indices j tels que $P_j(e) \neq 0$. Dans cette circonstance, $\nabla\omega_{ij}(e)$ est non nul si et seulement si : $\omega'_{ij} = \sum_{1\leq k\leq s} \alpha_{ij}^k \, q_k$, où les α_{ij}^k ne sont pas tous nuls.

. Conclusion :

1. Lorsque $m'_i + m'_j - 1$ n'est pas un exposant de $(\mathfrak{g}, e)$, $\omega'_{ij} = 0$ et : $[y_i, z_j] = 0$. C'est le cas en particulier lorsque $m'_i + m'_j - 1 > m'_s$.

2. Lorsque $m'_i + m'_j = 1 + m'_k$, pour un entier k alors bien déterminé, on a : $\omega'_{ij} = \alpha_i q_k$, α_i étant un nombre complexe, et $[y_i, z_j] = \beta_i Q_k(e)$, où β_i est un nombre complexe qui est un multiple de α_i :
$$\beta_i = \frac{m'_i m'_j}{1 + m'_k}\, \alpha_i$$
de sorte que $[y_i, z_j] \neq 0$ ssi $\omega'_{ij} \neq 0$.

3.6. Soit $\mathcal{A}$ la matrice $([y_i, z_j])_{1\leq i,j\leq s}$. Cette matrice est pseudo-triangulaire :
$$[y_i, z_j] = 0 \quad \text{lorsque } i + j > s + 1$$
et : $[y_i, z_{s+1-i}] = \beta_i \, Q_s(e)$. La matrice $\mathcal{A}$ étant considérée comme une matrice à coefficients dans l'algèbre symétrique de $\mathfrak{g}$, on calcule son déterminant :
$$\det \mathcal{A} = \beta_1 \, \beta_2 \cdots \beta_s (Q_s(e))^s.$$

. Soit $\mathcal{B} = (\omega'_{ij})_{1\leq i,j\leq s}$. C'est une matrice pseudo-triangulaire à coefficients fonctions polynômes sur $\mathfrak{g}$ et
$$\det \mathcal{B} = \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_s (q_s)^s.$$

Il vient la conclusion : $\mathrm{ind}(\eta, \delta) = 0$ ssi $\det \mathcal{A} \neq 0$ ssi $\det \mathcal{B} \neq 0$. Plus précisément, on rappelle que : $\mathrm{ind}(\eta, \delta) = \dim \delta - \mathrm{rg}(\mathcal{A})$, où $\mathrm{rg}(\mathcal{A})$ est le rang de A.

3.7. Revenons au cas particulier où e est un élément nilpotent régulier. Dans ce cas, on a : $\mathrm{ind}(\eta, z) = 0$ d'après un théorème de Panyushev ([Pa], 5.6), i.e. :
$$\det \mathcal{A} = \gamma(P_r(e))^r, \quad \gamma \in \mathbb{C}^*$$
et $P_r(e)$ est l'élément de plus grande h-graduation dans z : $[h, P_r(e)] = 2m_r \, P_r(e)$.

Par ailleurs, le fait que $\det \mathcal{B}$ soit non nul apparaît déjà dans [A] et principalement dans [G]. Dans ce dernier article cité, on trouvera les calculs explicites pour les algèbres de type B_n, C_n, D_n, F_4 et E_6, des produits scalaires ω_{ij} (pour un choix particulier des p_j). On peut utiliser ces calculs pour déterminer les nombres $\mathrm{ind}(\eta, \delta)$ à condition que l'hypothèse faite :

"$\delta(e) = \sum_{1\leq j\leq r} \mathbb{C}\, P_j(e)$" soit vérifiée. Pour les algèbres de Lie classiques, c'est le cas pour tous les éléments nilpotents des algèbres $sl(n)$, $so(2n+1)$, $sp(2n)$ et pour certains types de nilpotents de $so(2n)$; dans toutes ces situations, il a été prouvé par Panyushev ([Pa], theorem 4.7) que le groupe N associé à η admet un nombre fini d'orbites dans η^*, et en particulier que : $\mathrm{ind}(\eta,\delta) = 0$. Le point de vue adopté ici (passage par les $\nabla\omega_{ij}(e)$) n'apporte rien de nouveau. Toutefois, les calculs explicites de Givental ([G]) des ω_{ij} pour des algèbres exceptionnelles, par exemple F_4 et E_6, permettent d'écrire la matrice $\mathcal{A} = ([y_i, z_j])_{i,j}$ pour les nilpotents particuliers vérifiant l'hypothèse rappelée plus haut, et par suite de calculer $\mathrm{ind}(\eta,\delta)$.

Il reste au moins à faire la liste des éléments nilpotents auxquels on peut appliquer cette méthode et à expliquer l'intervention des ω_{ij}.

Bibliographie

[A] ARNOLD V.I., *Wave front evolution and equivariant Morse lemma.* Comm. Pure Appl. Math., 29, (1976), 557-582.

[Bol] BOLSINOV A.V., *A criterion for the completeness of a family of functions in involution that is constructed by the argument translation method.* Soviet Math. Dokl., 38, no. 1, (1989), 161-165.

[G] GIVENTAL A.B., *Displacement of invariants of groups that are generated by reflections...* Funct. Ana. Appl., 14, (1980), 81-89.

[Pa] PANYUSHEV D.I., *The index of a Lie algebra, the centraliser of a nilpotent element, and the normaliser of the centraliser.* Math. Proc. Cambridge, 134, (2003), 41-59.

[Ra] RAÏS M., *Sur les dérivées des polynômes invariants sur une algèbre de Lie simple.* Manuscrit, (1988).

[Ri] RICHARDSON R.W., *Derivatives of invariant polynomials on a semi-simple Lie algebras.* In Proceeding miniconf. harm. analysis 15, (1987), Australian National Univ. Canberra, (1987), 228-242.

[Tau] TAUVEL P., *Introduction à la théorie des algèbres de Lie.* Paris, Diderot Editeurs, (1998).